

Niemodlin, 11 września 2017 r.

IGK.271.22.2017

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Termomodernizacja budynku Ośrodka Kultury w Niemodlinie z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych – V oraz VI etap”.

WYJAŚNIENIE **treści SIWZ 1**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579), wyjaśniam oraz udzielam odpowiedzi na zadane przez wykonawców pytania w przedmiotowym postępowaniu. Treść zapytań jest cytowana.

Pytanie 1

DOT: wzór umowy, § 1, ust. 3

1. Bardzo proszę o wyjaśnienie co w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami (danymi) zawartymi w dokumentacji projektowej a zapisami (danymi) zawartymi w przedmiarze robót.
2. Jaka jest hierarchia ważności tych tych dokumentów?

Odpowiedź 1

Załączony przedmiar robót pełni wyłącznie funkcję dokumentu pomocniczego – co wynika z zapisów § 1 ust. 3 wzorca umowy oraz rozdziału XIV ust. 2 SIWZ.

Pytanie 2

DOT: wzór umowy, § 1, ust. 8

Proszę o wyjaśnienie, czy jeżeli zmiany wystąpią z inicjatywy Zamawiającego, będzie to każdorazowo oznaczało wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy. Jeśli nie to Wykonawca wnosi o modyfikacja zapisu poprzez wprowadzenie zasady, że jeżeli zmiany wystąpią z inicjatywy obu stron, muszą zostać zgłoszone z takim wyprzedzeniem aby nie powodowało to konieczności wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy. Zapis z dotychczasowym brzmieniu, wprowadza w błąd.

Odpowiedź 2

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu § 1 ust. 8 wzoru umowy następująco:

- zapis § 1 ust. 8 wzoru umowy brzmi:
„Zmiany, o których mowa w ust. 6 i 7 niniejszego paragrafu muszą być każdorazowo pisemnie zatwierdzone przez Zamawiającego w porozumieniu z projektantem, a jeśli wystąpią z inicjatywy Wykonawcy, muszą być zgłoszone Zamawiającemu z takim wyprzedzeniem, aby nie spowodowało to konieczności wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy”.
- zapis § 1 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:
„Zmiany, o których mowa w ust. 6 i 7 niniejszego paragrafu muszą być każdorazowo pisemnie zatwierdzone przez Zamawiającego w porozumieniu z projektantem i muszą być wzajemnie zgłoszone przez strony, z takim wyprzedzeniem, aby nie spowodowało to konieczności wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy”.

Pytanie 3

DOT: wzór umowy, § 5, ust. 1, pkt. 19 i 20

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że chodzi wyłącznie o szkody, powstałe z winy wykonawcy oraz, że wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność wyłącznie za normalne

(typowe) lub oczekiwane następstwa swojego działania lub zaniechania, które doprowadziło do wyrządzenia szkody.

Takie zapis będzie wówczas zgody z zasadami odpowiedzialności określonej przepisany k.c.

Odpowiedź 3

Zapis pozostaje bez zmian. Interpretacja zapisu umowy Zamawiającego w omawianym fragmencie jest zbieżna z oczekiwaniami Pytającego.

Pytanie 4

DOT: wzór umowy, § 7, ust. 4

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez wykreślenie zasady, że wynagrodzenie obejmuje także wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, a wynikające z wad projektowych. Takim zapisem zamawiający wskazuje, że nie jest pewny poprawności przygotowanego postępowania przetargowego, a przecież art. 29 ust. 1 ustawy Pzp obarcza zamawiającego obowiązkiem opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, za co odpowiedzialność ponosi kierownik zamawiającego (a nie wykonawca) - art. 18 ust. 1 Pzp. Postanowienia umowy rozszerzające po podpisaniu umowy w sposób „domyślny zakres zamówienia” należy uznać za niezgodne z art. 29 ust. 1 Pzp. Obowiązkiem zamawiającego jest tak opisać przedmiot zamówienia, by wykonawca nie miał wątpliwości do zakresu umownego zobowiązania i mógł zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie ze złożoną ofertą.

Odpowiedź 4

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu § 7 ust. 4 wzoru umowy poprzez wykreślenie fragmentu zapisu, następująco:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również w niej nie ujęte z powodu wad dokumentacji przejawiających się jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, w sytuacji gdy Wykonawca przy dołożeniu należytej staranności mógł i powinien te wady zidentyfikować, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy”.

Pytanie 5

DOT: wzór umowy, § 7, ust. 7

Wykonawca wnosi o zmianę lub wyjaśnienie, ponieważ paragraf 1 ust. 5 nie reguluje kwestii robót zaniechanych (umowa nie reguluje tej kwestii).

Odpowiedź 5

Zamawiający dokonuje poprawienia omyłkowo wpisanego ustępu w omawianym § 7: z ust. 5 na ust. 7, który to ustęp reguluje kwestie związane z robotami zaniechanymi.

Pytanie 6

DOT: wzór umowy, § 8, ust. 4 i 9

Proszę o doprecyzowanie, że chodzi o wymagalne należności.

Ponadto, bardzo proszę o wprowadzenie zasady lub odwołanie do odpowiednich przepisów, które należy stosować w przypadku, jeżeli Podwykonawca w trakcie realizacji robót znajdzie się w postępowaniu restrukturyzacyjnym i dokonanie płatności na jego rzecz nie jest możliwa (z uwagi właśnie na przepisy prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego). A związku z tym nie będzie możliwe otrzymanie stosowanego potwierdzenia zapłaty na rzecz podwykonawcy. Czy w tej sytuacji Zamawiający dokona płatności na rzecz Wykonawcy?

Odpowiedź 6

Zapis pozostaje bez zmian. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w zadanym pytaniu, zastosowanie będą miały właściwe zapisy ustawy prawo upadłościowe lub odpowiednio prawo restrukturyzacyjne.

Pytanie 7

DOT: wzór umowy, § 11, ust. 2

Prosimy o zmianę poprzez wprowadzenie zasady, że skutek w postaci odstąpienia od umowy wystąpi tylko jeżeli Wykonawca z w przyczyn wyłącznie zależnych od siebie, opóźnia się z rozpoczęciem i zakończeniem prac, tak że nie jest prawdopodobne (...)

Odpowiedź 7

Wskazany w pytaniu ust. 2 nie dotyczy zadanego pytania.

Pytanie 8

DOT: wzór umowy, § 11, ust. 3

Prosimy o dopisanie: "oraz przyczynami, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności"

Odpowiedź 8

Wskazany w pytaniu ust. 3 nie dotyczy zadanego pytania.

Pytanie 9

DOT: Karta gwarancyjna – wzór pkt. 1

Prosimy o wprowadzenie zasad, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady, które są wynikiem normalnego zużycia oraz eksploatacji oraz te, które wynikają z nieprawidłowej eksploatacji.

Odpowiedź 9

Zapis pozostaje bez zmian. Interpretacja zapisu umowy Zamawiającego w omawianym fragmencie jest zbieżna z oczekiwaniami Pytającego.

Zamawiający przypomina, iż wyżej udzielone odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji i wiążą Wykonawców.

Niniejsze wyjaśnienia zamieszcza się
na stronie internetowej Zamawiającego
w dniu 11.09.2017 r.

BURMISTRZ
Dorota Koncewicz